


## Karta oceny merytorycznej wniosków zgłoszonych do lokalnego konkursu grantowego „Działaj Lokalnie 2025”

Karta stanowi materiał poglądowy. Ocena następuje wyłącznie online: <a href="https://generatorspoleczny.pl">https://generatorspoleczny.pl</a>		
Numer wniosku:		
Nazwa podmiotu wnioskującego:		
Imię i nazwisko oceniającego:		

Kryteria:	Nr pytania we wniosku	Skala ocen 0 – w małym stopniu 5 – w dużym stopniu
<b>1. Trafność diagnozy potrzeb społeczności</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy sprawy będące przedmiotem projektu są ważne dla społeczności?</li> <li>Czy potrzeba została jasno zdefiniowana i czy jej zaspokojenie służy dobru wspólnemu?</li> </ul>	III.1	0 1 2 3 4 5
<b>2. Adekwatność podejścia w planowaniu projektu zakładającego wspólne działania mieszkańców</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy osiągnięcie głównego celu projektu sprawi, że mieszkańcom będzie się w jakimś stopniu lepiej, łatwiej żyło?</li> <li>Czy działania zaplanowane w projekcie są zgodne z celem oraz przewidywanymi zmianami?</li> <li>Czy przyjęte rezultaty działań są wymierne?</li> <li>Czy harmonogram działań ma szansę być zrealizowany w przewidywanym czasie?</li> </ul>	III.1 i IV.1	0 1 2 3 4 5
<b>3. Stopień zaangażowania lokalnej społeczności w realizację projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy?</li> <li>Czy projekt włączy do współpracy różnorodnych partnerów: instytucje, organizacje, firmy, media?</li> </ul>	IV.1 do IV.4	0 1 2 3 4 5
<b>4. Komunikacja i promocja projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny dla planowanych odbiorców sposób?</li> <li>Czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców?</li> <li>Czy i w jakim stopniu realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością?</li> </ul>	V.1	0 1 2 3 4 5
<b>5. Pożyteczność projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy i w jakim stopniu realizacja projektu przyniesie korzyści dla społeczności i bezpośrednich uczestników projektu?</li> <li>Czy i w jakim stopniu z realizacji przedsięwzięcia skorzysta grupa realizująca projekt?</li> </ul>	III.1	0 1 2 3 4 5
<b>6. Zgodność projektu z zadeklarowaną ścieżką tematyczną</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy realizacja projektu faktycznie wpisuje się w założenia zadeklarowanej ścieżki tematycznej?</li> </ul> <p>W przypadku wniosku bez ścieżki („nie dotyczy” w I.1.4), należy przyznać 0 pkt.</p>	I.1.4 i III.1	0 1 2 3 4 5
<b>7. Trwałość i możliwość kontynuacji działań</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy projekt ma szansę przynieść trwałe rezultaty?</li> </ul>	III.1 i IV.6	0 1 2 3 4 5
<b>8. Klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są adekwatne do zaplanowanych działań?</li> </ul>	VI.1 i VI.2	0 1 2 3 4 5
<b>Łączna liczba punktów</b>		...../40
Informacja zwrotna dla autorów projektu.		
<b>Mocne strony wniosku:</b>		
<b>Słabe strony wniosku:</b>		